

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Комитета
по социальной политике
Санкт-Петербурга



_____ **А.Н. Ржаненков**

_____ 2015 года

АКТ № 10

проверки осуществления органами местного самоуправления в Санкт-Петербурге отдельных государственных полномочий

В соответствии с распоряжением Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга (далее - Комитет) от 25.12.2014 № 341-р «Об утверждении плана-графика проведения проверок деятельности органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге по осуществлению отдельных государственных полномочий Санкт-Петербурга в 2015 году», **проведена плановая выездная проверка** соблюдения обязательных требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, связанных с осуществлением органом местного самоуправления отдельных государственных полномочий Санкт-Петербурга.

Дата проверки: с 18.05.2015 по 28.05.2015.

Наименование органа местного самоуправления: Местная Администрация Муниципального образования Санкт-Петербурга города Кронштадта (далее - Местная Администрация города Кронштадта).

Глава Местной Администрации города Кронштадта - Бандура Сергей Алексеевич.

Должностные лица Комитета, проводившие проверку: Мацуева Екатерина Михайловна - исполняющий обязанности начальника отдела контроля осуществления деятельности по опеке и попечительству Управления по опеке и попечительству Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга (удостоверение № 2 на право проведения проверки органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге от 16.01.2015).

Проверка проводилась в присутствии должностных лиц органа местного самоуправления:

- начальника отдела опеки и попечительства Паршиной Е.А.

Реквизиты проверяемого органа местного самоуправления: адрес юридический (фактический): 197760, Санкт-Петербург, ул. Зосимова, д. 11, лит. А, тел./факс: 311-25-41, электронный адрес: info@makron-spb.ru.

Тематика (предмет) проверки: «Деятельность органа местного самоуправления в Санкт-Петербурге по исполнению отдельных государственных полномочий Санкт-Петербурга по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан».

Документы, справки, информация, представленные для проведения проверки:

отчет органа опеки и попечительства Местной Администрации города Кронштадта от 12.05.2015 № 887/03-34;

журнал первичного учета детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе копии страниц Журнала за период с 2013 по 2015 гг.;

журнал учета опекаемых несовершеннолетних, состоящих на учете в органе опеки и попечительства;

личные дела подопечных несовершеннолетних (выборочно);

журнал учета несовершеннолетних из семей, находящихся в социально опасном положении, состоящих на учете в органе опеки и попечительства;

личные дела несовершеннолетних из семей, находящихся в социально опасном положении, состоящих на учете в органе опеки и попечительства (выборочно);

журнал учета несовершеннолетних, усыновленных гражданами Российской Федерации, находящихся на контрольном учете в органе опеки и попечительства;

муниципальные правовые акты органа опеки и попечительства по вопросам проверки и материалы к ним (выборочно);

другие материалы, представленные органом опеки и попечительства к проверке согласно приложению № 1 к уведомлению Комитета от 05.05.2015 № 29.

Кадровое обеспечение деятельности: в Местной Администрации города Кронштадта исполнение отдельных государственных полномочий Санкт-Петербурга по осуществлению деятельности по опеке и попечительству на дату проверки возложено на специалистов:

- начальника отдела Паршину Е.А.

- ведущего специалиста Комарову Л.В. (в отпуске по уходу за ребенком);

- ведущего специалиста Бондаренко В.С. (на период нахождения Комаровой Л.В. в отпуске по уходу за ребенком).

Штатная численность специалистов соответствует требованиям Закона Санкт-Петербурга от 31.10.2007 № 536-109 «О наделении органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге отдельными государственными полномочиями Санкт-Петербурга по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, назначению и выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой или попечительством и денежных средств на содержание детей, переданных на воспитание в приемные семьи, в Санкт-Петербурге».

Сведения о предоставлении в Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга отчетов об осуществлении отдельных государственных полномочий и сроках представления муниципальных правовых актов, информации и документов, связанных с осуществлением отдельных государственных полномочий: в Комитет регулярно направляются отчеты и копии муниципальных правовых актов по осуществлению деятельности по опеке и попечительству.

Информирование населения округа о деятельности органа опеки и попечительства: информация о деятельности органа опеки и попечительства для населения наглядно представлена в холле помещения, в котором располагается орган опеки и попечительства, а также, на сайте органа местного самоуправления.

События, факты, деятельность органа опеки и попечительства муниципального образования Санкт-Петербурга по предмету проверки. Выявленные нарушения и замечания к деятельности органа опеки и попечительства муниципального образования Санкт-Петербурга:

1. В нарушение Семейного кодекса Российской Федерации.

1.1. Статьи 122:

в отношении несовершеннолетнего **Ф.** первичное обследование условий его жизни проведено лишь 01.08.2014, тогда как сведениями о ребенке орган опеки и попечительства располагал с 25.02.2014.

Аналогичное нарушение в отношении несовершеннолетних **О., Ж., Ш.**

Нарушение статьи 122 Семейного кодекса Российской Федерации было отражено Комитетом в справке по итогам проверки от 22.10.2013 № 36. Однако к сведению Местной Администрацией города Кронштадта приняты не были.

1.2. Пункта 1 статьи 146:

в отношении несовершеннолетних **Ж. А., Ж. В.** издано постановление от 21.03.2014 № 62 «Об установлении опеки над малолетними о назначении денежных средств, о расходовании опекуном денежных средств» при наличии в отношении кандидата в опекуны **Т. Д. Ю.** справки ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 00.00.0000 № 00/2-00000 о наличии сведений о факте уголовного преследования по статье 116 ч. 2 п. А УК РФ и прекращении 17.09.2012 уголовного преследования на территории Российской Федерации по статье 25 УПК РФ.

Справка от 00.00.2000 № 00/2-00000 свидетельствует о том, что кандидат в опекуны подвергался уголовному преследованию за преступление против жизни и здоровья. Документы, свидетельствующие о прекращении уголовного преследования в отношении кандидата в опекуны по реабилитирующим основаниям, в материалах дела отсутствуют.

2. В нарушение требований Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»:

2.1. Статьи 18:

в отношении подопечного **Ф.** имущество, находящееся в его собственности, в полном объеме не учтено, сведения в описи имущества о недвижимом имуществе отсутствуют.

3. В нарушение Федерального закона Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»:

3.1. В отношении несовершеннолетней К.. не было издано соответствующее заключение, являющееся основанием для проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетней, ее родителей по результатам следования условий жизни несовершеннолетней и ее семьи.

Аналогичное нарушение в отношении несовершеннолетних **Ф., К., Ж.** сведения о несовершеннолетних **К., Ф., К., Ж.**, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в соответствующем журнале не бы

Аналогичные нарушения были отражены Комитетом в справке по итогам проверки от 22.10.2013 № 36. Однако к сведению Местной Администрацией города Кронштадта приняты не были.

4. В ходе анализа муниципальных правовых актов и других материалов по деятельности органа опеки и попечительства имеются следующие замечания.

4.1. Заключение от 10.09.2012 № 1188/03-29 по иску об определении места жительства несовершеннолетних, направленному в Кронштадтский районный суд Санкт-Петербурга в отношении несовершеннолетних А. Д., А. А., издано без учета требований статьи 78 Семейного кодекса Российской Федерации, поскольку не

содержит ссылки на соответствующие правовые нормы в полном объеме, не основано на актах обследования условий жизни несовершеннолетних, ответчика, истца.

Аналогичное замечание по заключениям от 24.11.2014 № 2321/03-29, от 19.03.2015 № 577/03-29, 24.11.2014 № 2315/03-29, от 11.12.2014 № 2668/03-29, от 07.08.2014 № 1136/03-29, от 11.12.2014 № 2568/03-29.

Также, документы по итогам обследований условий жизни несовершеннолетних, истцов, ответчиков формальны, объективно и в полном объеме не отражают фактические обстоятельства, изданы без учета требований Порядка, определенного в Приложении 2 к Приказу Министерства образования и науки РФ от 14.09.2009 N 334 "О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 423" (например, документы от 21.01.2015 № 86/03-29, от 13.08.2014 № 1163/03-29, от 19.09.2014 № 1932/03-24, от 19.09.2014 № 1935/03-29, от 13.10.2014 № 2051/03-29, от 11.12.2014 № 2567/03-29.

Согласно судебной практике и рекомендациям Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в дальнейшем целесообразно проведение обследований условий жизни всех категорий несовершеннолетних и их семей в соответствии с Порядком, определенным в Приложении 2 к Приказу Министерства образования и науки РФ от 14.09.2009 N 334 "О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 423".

В связи с вышеизложенным в дальнейшей работе Комитет рекомендует использовать материалы "Обзора практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей", утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.07.2011, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей".

4.2. Постановление от 21.05.2014 № 144 «Об изменении присвоенной фамилии малолетнему» издано без учета требований пункта 2 статьи 59 Семейного кодекса Российской Федерации, поскольку не указаны сведения о невозможности получения мнения второго родителя (смерть отца).

Аналогичное замечание по постановлениям от 16.09.2014 № 286, от 24.06.2014 № 196.

Обобщенная информация и выводы о результатах проверки.

В ходе проверки соблюдения требований действующего законодательства по исполнению отдельных государственных полномочий Санкт-Петербурга по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан выявлены нарушения:

- статей 122, 146 Семейного кодекса Российской Федерации;
- статьи 18 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»;
- Федерального закона Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Имеются замечания к деятельности.

В ходе проверки Комитетом не выявлены нарушения по следующим вопросам деятельности:

- предоставления в Комитет отчетов об осуществлении отдельных государственных полномочий и сроках представления муниципальных правовых актов, информации и документов, связанных с осуществлением отдельных государственных полномочий;
- соблюдения порядка выдачи органом опеки и попечительства разрешения на

раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных.

- о соблюдении требований федерального законодательства по обеспечению сохранности персональных данных;

- о соблюдении требований действующего законодательства по вопросу заключения трудовых договоров с несовершеннолетними;

- о соблюдении порядка подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах;

- о соблюдении порядка проверки условий жизни подопечных, соблюдения попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также исполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов или попечителей;

- о соблюдении порядка ведения личных дел несовершеннолетних подопечных;

- о соблюдении требований законодательства Санкт-Петербурга по вопросу кадрового обеспечения специалистов, исполняющих отдельные государственные полномочия Санкт-Петербурга по опеке и попечительству.

На основании вышеизложенного, Местной Администрации города Кронштадта необходимо:

1. Нарушения требований действующего законодательства устранить.
2. Проверить все имеющиеся в органе опеки и попечительства материалы с целью выявления и устранения аналогичных нарушений.
3. В срок до 01.07.2015 проинформировать Комитет о проделанной работе с приложением документов, подтверждающих устранение выявленных замечаний и нарушений.

Данный Акт составлен на пяти листах в двух экземплярах.

Главный специалист
отдела контроля осуществления деятельности
по опеке и попечительству
Управления по опеке и попечительству

Е.М. Мацуева

Сведения об ознакомлении (или об отказе в ознакомлении) с актом руководителя Местной Администрации города Кронштадта:

(Ф.И.О.)

(подпись)

(дата)

СОГЛАСОВАНО

Начальник отдела контроля
осуществления деятельности
по опеке и попечительству
Управление пр.-опеке и попечительству


О.В. Смирнова

№

2015 г.

Санкт-Петербург
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД КРОНШТАДТ
МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КРОНШТАДТА

197760, Санкт-Петербург, Кронштадт, ул. Зосимова д. 11, лит. А.
Телефоны 435-24-28, 31 1-25-41, факс 435-23-97
№//?/703-34

На № _____ от _____

Председателю Комитета по
социальной политике Санкт-
Петербурга
А.Н. Ржаненкову

О результатах и мерах, принятых для устранения замечаний, изложенных в Акте № 10 от 02.06.2015 года проверки осуществления органами местного самоуправления в Санкт-Петербурге отдельных государственных полномочий

Настоящим сообщаем, что Акт проверки осуществления органами местного самоуправления в Санкт-Петербурге отдельных государственных полномочий (далее - Акт) № 10 от 02.06.2015 года рассмотрен Местной Администрацией города Кронштадта. Выявленные в ходе проверки нарушения п. 2, ст. 59, ст.ст. 126, 146 Семейного кодекса РФ, ст. 18 Федерального закона от 24.04.2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», Федерального закона РФ от 24.06.1999 года №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» проанализированы, и в последующей деятельности органа опеки и попечительства муниципального образования город Кронштадта впредь допущены не будут. Замечания и рекомендации, указанные в Акте приняты к сведению.

1. По п. 1.1. Акта, указанные замечания в пункте будут учтены в последующей работе.
2. По п. 1.2 Акта сообщаем, что в последующей работе специалисты отдела более внимательно будут относиться к представленным кандидатами документам.
3. По п. 2.1 Акта сообщаем, что замечание по внесению в опись имущества подопечного Ф. _____ сведений о недвижимом имуществе устранено. Копии документов прилагаются.
4. По п. 3.1 Акта замечания будут учтены в последующей деятельности.
5. По п. 4.1 поясняем, что в дальнейшей деятельности органа опеки и попечительства рекомендации по составлению заключений об определении места жительства детей и составлению актов обследования условий жизни несовершеннолетних будут учтены.
6. По п. 4.2 Акта поясняем, что в дальнейшей деятельности замечания будут учтены, и постановления будут издаваться с учетом требования п. 2 ст. 59 СК РФ.

Глава Местной Администрации
города Кронштадта



С.А.Бандура